

**Uchwała Nr 48.387.2014
Rady Miejskiej w Krzepicach
z dnia 9 października 2014 roku**

**stanowisko w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia
prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 ze zmianami) i art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267)

**Rada Miejska w Krzepicach
uchwała:**

§ 1. W związku z wezwaniem Pani Katarzyny Dawid z dnia 2 września 2014 roku (data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Krzepicach 5 września 2014 roku) do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 47.379.2014 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 31 lipca 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza podtrzymuje stanowisko wyrażone w powyższej uchwale oraz nie uwzględnia wezwania do usunięcia naruszenia prawa z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krzepic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

W dniu 5 września 2014 roku wpłynęło wezwanie Pani Katarzyny Dawid do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 47.379.2014 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 31 lipca 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza stanowiącej odpowiedź na rozpatrzenie skargi z dnia 27 czerwca 2014 roku. Powyższa skarga dotyczyła bezczynności wobec próśb zawartych w piśmie złożonym przez mieszkańców Osiedla Słowackiego w dniu 14 marca 2013 roku.

Rada Miejska w Krzepicach po rozpatrzeniu wyżej wykazanej skargi zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwałą nr 47.379.2014 z dnia 31 lipca 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza uznała skargę za bezzasadną.

W związku ze złożonym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w powyższej uchwale Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Inspektor Krystynę Chęcińską w kontekście zarzutów skarżącej.

Po przeanalizowaniu zarzutów i ponownych wyjaśnień ustalono, że:
W związku ze złożonym wnioskiem przez mieszkańców Osiedla Słowackiego skarżących się na :

„- Nie realizowanie planu zagospodarowania przestrzennego, - brak oświetlenia, - uszkodzoną nawierzchnię (brak utwardzenia), zalegające błoto i wody gruntowe, - brak określenia nośności drogi Baczyńskiego, - ruch tirów z naczepami, widlaków (zanieczyszczenie, hałas), - prowadzenie działalności gospodarczej niezgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, - zagrożenie dla małych dzieci z powodu dziur, błota, ciemności, ruchu tirów, - zajmowanie się uzbrojeniem terenów nie posiadających planu zagospodarowania przestrzennego” Burmistrz Krzepic w dniu 7 maja 2013 roku zorganizował spotkanie z mieszkańcami Osiedla Słowackiego, w którym uczestniczyli wszyscy mieszkańcy podpisani pod złożonym wnioskiem. W toku spotkania Burmistrz odpowiedział zebranym mieszkańcom na ich wnioski, poinformował o sposobie ich załatwienia. Złożone wnioski takie jak: w zakresie oświetlenia i bezpieczeństwa ruchu były sukcesywnie realizowane. Wykonane zostało oświetlenie uliczne w liczbie 19 lamp i opracowano projekt organizacji ruchu obejmujący również ulicę Baczyńskiego.

Z wyjaśnień skarżącej wynika, że nie zostały wykonane wszystkie wnioski skierowane do Burmistrza w zakresie bezpieczeństwa ruchu tj. mieszkańcy domagali się znaku informacyjnego „D-40 strefa zamieszkania” oraz progów zwalniających, co nie zostało wykonane. Ponadto brak jest lampy

oświetleniowej na rogu ulicy Norwida z Baczyńskiego.

W toku przeprowadzonych wyjaśnień ustalono, że Osiedle Słowackiego w chwili obecnej jest w budowie (zabudowane w około 30%), infrastruktura techniczna realizowana jest sukcesywnie. Jediną drogą wybudowaną jest ulica Baczyńskiego pozostałe ulice są gruntowe i wprowadzenie tak drastycznych ograniczeń w ruchu drogowym nie jest konieczne.

Firma PHU „BUD-GAZ” M.S.T. Szczepaniak Spółka Jawna w dniu 18 września 2014 roku przedłożyła Burmistrzowi Krzepic informację o zmianie lokalizacji firmy z jednoczesną prośbą o umożliwienie jej prowadzenia w miejscu dotychczasowym przez okres 4. lat tj. do czasu zabudowy i zagospodarowania nowego terenu.

Mając na uwadze treść przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Z 2013 roku, poz. 267) w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na te skargę, podtrzymać swoje stanowisko. W ocenie Rady Miejskiej uchwała została podjęta zgodnie z prawem, a strona skarżąca może być jedynie niezadowolona z rozpatrzenia skargi.

W związku z powyższym Rada Miejska w Krzepicach podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie, a wniesione wezwanie do usunięcia naruszenia prawa ocenia jako bezzasadne.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że wezwanie skarżącej do usunięcia naruszenia prawa nie może zostać uwzględnione, z tego względu, iż od uchwały rady gminy (miejskiej) dotyczącej skargi na działalność burmistrza nie przysługują środki prawne określone w powołanym przepisie art, 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Zgodnie z orzecnictwem sądowym w sprawach uchwał podjętych w trybie postępowania skargowego regulowanego przez Kodeks postępowania administracyjnego nie przysługuje skarga do sadu administracyjnego.